

ΑΡ. 3686

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ. 190

Αριθμός 1272

Ο ΠΕΡΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΝΟΜΟΣ
(ΝΟΜΟΙ 30(Ι) ΚΑΙ 122(Ι) ΤΟΥ 2001,
139 (Ι) ΤΟΥ 2002 ΚΑΙ 10(Ι) ΤΟΥ 2003)

Απόφαση δυνάμει του άρθρου 21

Ο Έφορος Δημοσίων Ενισχύσεων, ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχονται δυνάμει του άρθρου 21 των περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμων, εκδίδει την ακόλουθη απόφαση.

Τίτλος: Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ)-
Απαλλαγή από Τέλη Χαρτοσήμου και Φόρο
Ακίνητης Ιδιοκτησίας.

1. Διαδικασία:

Στις 19 Οκτωβρίου 2001 κοινοποιήθηκε από το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, ως Αρχόδια Αρχή, στον Έφορο Δημοσίων Ενισχύσεων, ατομική ενίσχυση, η οποία φέρει τον τίτλο «Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) - Απαλλαγή από Τέλη Χαρτοσήμου και Φόρο Ακίνητης Ιδιοκτησίας». Η κοινοποίηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 των περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμων (εφεξής καλουμένων ως ο «Νόμος») και του περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων (Διαδικασία Κοινοποίησης) Διατάγματος του 2001. Η χορήγηση της συγκεκριμένης ατομικής ενίσχυσης είχε αρχίσει κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του Νόμου και πρόκειται να συνεχιστεί για διάστημα μεγαλύτερο των δύο χρόνων. Ως εκ τούτου, η κοινοποιηθείσα ενίσχυση συνιστά, με βάση το άρθρο 21, υφιστάμενη ενίσχυση, η οποία κοινοποιείται στον Έφορο.

2. Περιγραφή του κοινοποιηθέντος ατομικού μέτρου:

- (α) Αρχόδια Αρχή υπεύθυνη για την εφαρμογή του κοινοποιηθέντος μέτρου είναι το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων.
- (β) ο στόχος της κοινοποιηθέντος μέτρου είναι η στήριξη της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (εφεξής καλουμένης ως «ΑΤΗΚ»).
- (γ) το μέτρο συνίσταται στην πλήρη φορολογική απαλλαγή της ΑΤΗΚ από κάθε φόρο που επιβάλλεται επί της ακίνητης ιδιοκτησίας της με βάση τους περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμους του 1980 μέχρι 2002 και από τα τέλη χαρτοσήμου που καταβάλλονται με βάση τους περί Χαρτοσήμων Νόμους του 1963 μέχρι 2002.
- (δ) δικαιούχος είναι η ΑΤΗΚ, η οποία είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου.
- (ε) το κοινοποιηθέν μέτρο έχει ως νομική βάση το άρθρο 21(β) των περί Υψηλής Τηλεπικοινωνιών Νόμων του 1960 μέχρι 2002, το άρθρο 18 (δ)(vi) των περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμων του 1980 μέχρι 2002 και την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 19.825 και ημερομηνία 11.12.1980.
- (στ) οι φορολογικές απαλλαγές παρέχονται στην ΑΤΗΚ επ' αόριστον.
- (ζ) δεν τίθεται θέμα επιστροφής των πόρων που χορηγήθηκαν βάσει του μέτρου, δεδομένου ότι οι απαλλαγές παρέχονται με βάση τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας.
- (η) δεν προβλέπεται δυνατότητα σώρευσης του μέτρου με άλλα προγράμματα ενίσχυσης.

3. Αξιολόγηση του μέτρου που κοινοποιήθηκε:

- (α) Σύμφωνα με το άρθρο 2 του Νόμου, «δημόσια ενίσχυση» σημαίνει την οικονομική ενίσχυση που χορηγείται υπό οποιαδήποτε μορφή, άμεσα ή έμμεσα, από το Δημόσιο ή με πόρους του Δημοσίου και που νοθεύει ή απειλεί να νοθεύσει τον ανταγωνισμό διά της ευνοϊκής μεταχείρισης ορισμένων επιχειρήσεων ή ορισμένων κλάδων παραγωγής κατά το μέτρο που επηρεάζει τις συναλλαγές μεταξύ της Δημοκρατίας και των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- (β) Το κοινοποιηθέν μέτρο κρίθηκε ότι συνιστά δημόσια ενίσχυση διότι ικανοποιεί οριστικά τις ακόλουθες προϋποθέσεις του Νόμου:
 - (i) Χορηγείται άμεσα από το Δημόσιο. Η παρεχόμενη απαλλαγή από το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας και τα τέλη χαρτοσήμου σημαίνει παραίτηση του Δημοσίου από φόρους και τέλη που θα εισέπραττε κανονικά και άρα απώλεια δημοσίων εσόδων.
 - (ii) συνιστά οικονομική ενίσχυση, αφού οι φορολογικές απαλλαγές που παρέχονται στην ΑΤΗΚ σημαίνουν ελάφρυνση από τις συνήθεις φορολογικές επιβαρύνσεις της, με αποτέλεσμα να έχει εξοικονόμηση πόρων.
 - (iii) συνιστά ευνοϊκή μεταχείριση ορισμένων επιχειρήσεων ή κλάδων παραγωγής, κι αυτό γιατί οι φορολογικές απαλλαγές παρέχονται σε συγκεκριμένη επιχείρηση του τομέα των τηλεπικοινωνιών, δηλαδή την ΑΤΗΚ.

(iv) τέλος, ενόψει της φιλελευθεροποίησης της κυπριακής αγοράς τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, το κοινοποιηθέν πρόγραμμα νοθεύει ή απειλεί να νοθεύσει τον ανταγωνισμό, κι αυτό γιατί η οικονομική ενίσχυση που παρέχεται από δημόσιους πόρους στην ΑΤΗΚ μειώνει τις λειτουργικές δαπάνες της και της επιτρέπει να μειώσει το κόστος των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών της με αποτέλεσμα να προσφέρει υπηρεσίες με ευνοϊκότερους όρους σε σχέση με τις μη ενισχυόμενες κυπριακές ή ξένες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται ή ενδέχεται να δραστηριοποιηθούν στην κυπριακή αγορά. Επίσης, λόγω της υποχρεωτικής φιλελευθεροποίησης των ευρωπαϊκών αγορών τηλεπικοινωνιών, η οποία επιτρέπει τη δραστηριοποίηση των ευρωπαϊκών επιχειρήσεων στο σύνολο της Ε.Ε., η ενίσχυση νοθεύει ή απειλεί να νοθεύσει τον ανταγωνισμό σε βαθμό που να επηρεάζει τις συναλλαγές μεταξύ της Δημοκρατίας και των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(γ) Εφόσον από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η κοινοποιηθείσα ενίσχυση συνιστά δημόσια ενίσχυση σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου, εξετάστηκε κατά πόσο αυτή ανήκει στις κατηγορίες ενισχύσεων που δεν επιτίθονται στις διατάξεις του Νόμου, σύμφωνα με το άρθρο 6 του Νόμου, για τις οποίες όμως απαιτείται κοινοποίηση.

Όσον αφορά τις κατηγορίες ενισχύσεων που προνοεί το άρθρο 6 του Νόμου, δηλαδή τις δημόσιες ενισχύσεις προς τη γεωργία, την κτηνοτροφία και την αλιεία και τις δημόσιες ενισχύσεις προς τις επιχειρήσεις, που ανήκουν άμεσα ή έμμεσα κατ' αποκλειστικότητα σε αλλοδαπούς και οι οποίες κτώνται το εισόδημά τους από πηγές εκτός της Δημοκρατίας, κρίθηκε ότι δεν εφαρμόζονται στην περίπτωση της κοινοποιηθείσας ενίσχυσης.

(δ) Εφόσον από τα ανωτέρω κρίθηκε ότι η κοινοποιηθείσα ενίσχυση συνιστά δημόσια ενίσχυση σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου, εξετάστηκε αν ανήκει σε μία από τις κατηγορίες ενισχύσεων που προνοούν τα άρθρα 4 και 5 του Νόμου.

Αρχικά εξετάστηκε κατά πόσο η κοινοποιηθείσα ενίσχυση επιπίπτει στις κατηγορίες των ενισχύσεων του άρθρου 4 του Νόμου που ο Έφορος υποχρεούται να εγκρίνει. Ύστερα από αξιολόγηση, κρίθηκε ότι η κοινοποιηθείσα ενίσχυση δεν ανήκει στις κατηγορίες ενισχύσεων που ο Έφορος οφείλει να εγκρίνει δυνάμει των άρθρων 4(α), (β), (γ) και (δ) του Νόμου. Κατόπιν τούτου, εξετάστηκε εάν η κοινοποιηθείσα ενίσχυση ανήκει στην κατηγορία των ενισχύσεων του άρθρου 4(ε) του Νόμου, δηλαδή τις ενισχύσεις προς τις επιχειρήσεις που είναι ελιφορτισμένες με τη διαχείριση υπηρεσιών γενικού οικονομικού συμφέροντος ή που έχουν χαρακτηρίσει δημοσιονομικού μονοπωλίου, κατά το μέτρο που είναι αναγκαίες για την εκπλήρωση της ιδιαίτερης αποστολής που έχει ανατεθεί στις επιχειρήσεις αυτές.

Ο Έφορος, κατά την άσκηση της εξουσίας που του χορηγεί το συγκεκριμένο άρθρο, έκρινε ότι η ενεργοποίηση του παραπάνω άρθρου προϋποθέτει την εκ των προτέρων ικανοποίηση όλων των παρακάτω κριτη-

ρίων, τα οποία αναφέρονται και στην Εγκύκλιό του Αρ. 6 με τίτλο: « Οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμοι του 2001, Υπηρεσίες Γενικού Οικονομικού Συμφέροντος » :

- (i) Η υπηρεσία αυτή πρέπει να είναι υπηρεσία γενικού οικονομικού συμφέροντος, δηλαδή, λαμβάνοντας υπόψη και τις ιδιαιτερότητες της κάθε περίπτωσης, πρέπει να είναι αναγκαία για την καθημερινή ζωή των πολιτών και να προσφέρεται σε όλους τους πολίτες που κατοικούν στην επικράτεια του συγκεκριμένου κράτους σε κανονική βάση και σε επαρκή ποσότητα και τιμή·
- (ii) η διαχείριση υπηρεσιών γενικού οικονομικού συμφέροντος θα πρέπει να έχει ανατεθεί στην επιχείρηση ρητά και επίσημα (με νομοθετική, κανονιστική, διοικητική πράξη, γραπτή απόφαση, σύμβαση) από το Δημόσιο·
- (iii) οι δημόσιες ενισχύσεις που χορηγούνται στις επιχειρήσεις γενικού οικονομικού συμφέροντος θα πρέπει απλώς να αντισταθμίζουν και να μην υπερβαίνουν το συμπληρωματικό κόστος, το οποίο προκύπτει από την ιδιαίτερη αποστολή που έχει ανατεθεί στην επιχείρηση.

Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης της κοινοποιηθείσας ενίσχυσης εξετάστηκε αρχικά το νομικό πλαίσιο που διέπει την ΑΤΗΚ όπως και το γενικότερο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες, με σκοπό να προσδιοριστούν οι ενδεχόμενες υπηρεσίες γενικού οικονομικού συμφέροντος που ασκούνται από τη δικαιούχο επιχείρηση.

Σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών Νόμων του 1960 μέχρι 2002, η ΑΤΗΚ αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, της οποίας ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και τα υπόλοιπα μέλη διορίζονται και παύονται από το Υπουργικό Συμβούλιο. Σύμφωνα με το άρθρο 12(1) των πιο πάνω νόμων βασικά καθήκοντα της ΑΤΗΚ είναι τα εξής:

- (α) Να διαχειρίζεται μια καλή και επαρκή υπηρεσία τηλεπικοινωνιών στη Δημοκρατία για την Κυβέρνηση, δημόσιους οργανισμούς και το κοινό γενικά, υπό τέτοιους όρους και προϋποθέσεις τους οποίους η ΑΤΗΚ ήθελε θεωρήσει σκόπιμους·
- (β) να διαχειρίζεται όλες τις εγκαταστάσεις και μηχανήματα τα οποία αποκτήθηκαν ή δύνανται να αποκτηθούν από την ΑΤΗΚ βάσει των διατάξεων του περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών Νόμου, για τους σκοπούς που εκτίθενται στο πιο πάνω άρθρο·
- (γ) να διαχειρίζεται όλη την περιουσία της, επιφυλασσομένων των όσων προηγουμένως με τον τρόπο αυτό προβλέπονται, ως αυτή ήθελε θεωρήσει σκόπιμο·
- (δ) να προωθήσει την ανάπτυξη της υπηρεσίας τηλεπικοινωνιών σύμφωνα, κατά το μέτρο που αυτό είναι πρακτικό, με το αναγνωρισμένο διεθνές επίπεδο πρακτικής και δημόσια απαίτηση·
- (ε) να εκδίδει κανονισμούς, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου, οι οποίοι να ρυθμίζουν την υπηρεσία τηλεπικοινωνιών·
- (στ) να συμβουλεύει τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων για όλα τα θέματα τα οποία σχετίζονται με την υπηρεσία τηλεπικοινωνιών και για θέματα τα οποία ανήκουν στην ΑΤΗΚ γενικά.

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 13 του ίδιου νόμου, σε όση έκταση είναι ικανή να πράξει τούτο και λαμβάνοντας υπόψη οικονομικές σκέψεις, η ΑΤΗΚ παρέχει τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες με τις απαραίτητες εγκαταστάσεις και μηχανήματα προς χρήση από οποιοδήποτε πρόσωπο (που στο άρθρο αυτό αναφέρεται ως «ο συνδρομητής») σε κάθε μέρος της Δημοκρατίας, για να καθιστά ικανό το συνδρομητή να επικοινωνεί μέσω των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών με κάθε άλλο πρόσωπο.

Ειδικά στους τομείς των τηλεπικοινωνιών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών, η υπηρεσία γενικού οικονομικού συμφέροντος λαμβάνει την έννοια της «καθολικής υπηρεσίας». Με τον όρο καθολική υπηρεσία προσδιορίζεται ένα σύνολο απαιτήσεων γενικού συμφέροντος τις οποίες πρέπει να πληρούν οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στους παραπάνω τομείς. Οι απορρέουσες υποχρεώσεις σκοπό έχουν να εξασφαλιστεί ότι παρέχεται παντού και σε όλους πρόσβαση σε ορισμένες βασικές υπηρεσίες υψηλής ποιότητας, όπως π.χ. η παροχή πρόσβασης σε σταθερές θέσεις ή οι υπηρεσίες πληροφοριών καταλόγου, σε λογική τιμή. Οι υποχρεώσεις αυτές μπορούν να επιβληθούν σε μια συγκεκριμένη επιχείρηση ή σε όλες τις επιχειρήσεις ενός τομέα δραστηριοτήτων.

Αρμόδιος φορέας για τον καθορισμό των παροχών της καθολικής τηλεπικοινωνιακής υπηρεσίας στην κυπριακή επικράτεια είναι ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ο οποίος έχει εξουσίες με βάση τον περί Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμο και τους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς. Οι βασικοί παράμετροι της καθολικής τηλεπικοινωνιακής υπηρεσίας καθορίζονται στο άρθρο 67 του πιο πάνω νόμου ως εξής:

- (1) Καθολική τηλεπικοινωνιακή υπηρεσία δέον όπως διατίθεται κατόπιν εύλογου αιτήματος σε όλους τους χρήστες σε προσιτές τιμές στην Κύπρο ανεξαρτήτως της γεωγραφικής τους τοποθεσίας, και υπό το φως των συγκεκριμένων συνθηκών στη Δημοκρατία.
- (2) Ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων διασφαλίζει ότι χρήστες με αναπηρίες και χρήστες με ειδικές κοινωνικές ανάγκες έχουν ίση πρόσβαση στις υπηρεσίες που αποτελούν την καθολική τηλεπικοινωνιακή υπηρεσία.
- (3) Οργανισμοί που εκχωρούν τηλεφωνικούς αριθμούς οφείλουν να ικανοποιούν κάθε λογικό αίτημα για παροχή σχετικών πληροφοριών καταλόγου σε συμφωνημένη μορφή υπό όρους που είναι δίκαιοι, άνευ διακρίσεων και αντικατοπτρίζουν το κόστος.
- (4) Οργανισμοί που λαμβάνουν πληροφορίες για τη σύνταξη τηλεφωνικών καταλόγων παραθέτουν αυτές με δίκαιο και άνευ διακρίσεων τρόπο.

Σύμφωνα με τα άρθρα 68 και 69 του ίδιου νόμου, ο Επίτροπος δύναται να ορίζει με διάταγμα έναν ή περισσότερους δημόσιους παροχείς καθολικών τηλεπικοινωνιακών δικτύων, ως παροχείς καθολικής τηλεπικοινωνιακής υπηρεσίας σε ολόκληρη ή μέρος της Κύπρου ή/και σε σχέση με ορισμένες ή όλες τις υπηρεσίες που αποτελούν την καθολική τηλεπικοινωνιακή υπηρεσία. Σε περίπτωση που ο Επίτροπος ορίζει παροχέα καθολικής τηλεπικοινωνιακής υπηρεσίας τότε, εάν ο παροχέας ικανοποιήσει τον Επίτροπο ότι η παροχή της σχετικής υπηρεσίας συνεπάγεται καθαρό κόστος

λαμβάνοντας υπόψη τα ωφελήματα, και ο Επίτροπος θεωρεί ότι το εν λόγω καθαρό κόστος αποτελεί άδικη επιβάρυνση, δύναται να καθορίσει με διάταγμα τρόπους με τους οποίους μπορεί να χρηματοδοτηθεί το εν λόγω καθαρό κόστος από άλλους Οργανισμούς. Ο καθορισμός των τρόπων υπολογισμού του καθαρού κόστους αποτελεί, σύμφωνα με το άρθρο 69(2), αρμοδιότητα του Επιτρόπου.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι παρά το γεγονός ότι η ΑΤΗΚ είναι επιφορτισμένη από το νόμο που διέπει τη λειτουργία της με γενικά καθήκοντα, αυτά δε δύναται για σκοπούς αξιολόγησης της κοινοποιηθείσας ενίσχυσης να θεωρηθούν από τον Έφορο ως καθολικές τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες, οι οποίες έχουν ανατεθεί ρητά και επίσημα στην ΑΤΗΚ. Αποκλειστικός αρμόδιος για τον προσδιορισμό του περιεχομένου της καθολικής τηλεπικοινωνιακής υπηρεσίας και την ανάθεσή της σε συγκεκριμένες επιχειρήσεις είναι, σύμφωνα με τον περί Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμο και τους δυνάμει αυτού εκδιδόμενους Κανονισμούς, ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων. Ο Επίτροπος είναι επίσης αρμόδιος για τον καθορισμό των τρόπων υπολογισμού του καθαρού κόστους της καθολικής υπηρεσίας, με το οποίο ενδεχομένως επιβαρύνεται μια επιχείρηση, όπως επίσης και για τον καθορισμό των τρόπων χρηματοδότησής του. Το αποτέλεσμα τέτοιου υπολογισμού του καθαρού κόστους και τα αποτελέσματα του λογιστικού ελέγχου δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Κατά τη φάση αξιολόγησης της κοινοποιηθείσας ενίσχυσης, ο Έφορος με επιστολή του με αρ. φακ. Ε.Δ.Ε. 25.06.001.82 και ημερομηνία 21.1.2003 προς τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων ζήτησε να του προσκομιστούν αξιόπιστα αποδεικτικά στοιχεία για τα εξής:

- (1) Οτι η ΑΤΗΚ έχει οριστεί από τον Επίτροπο Ρυθμίσεως ως παροχέας καθολικής τηλεπικοινωνιακής υπηρεσίας.
- (2) Εφόσον η ΑΤΗΚ έχει οριστεί ως παροχέας καθολικής τηλεπικοινωνιακής υπηρεσίας, κατά πόσο η παροχή αυτή συνεπάγεται καθαρό κόστος το οποίο να έχει επιμετρηθεί.

Ο Επίτροπος με επιστολή του προς τον Έφορο με αρ. φακ. Γ.Ε.Ρ.Τ.Τ. 05.27.001 και ημερομηνία 4.2.2003 ανέφερε τα εξής:

- (1) Το Γραφείο του Επιτρόπου έχει υποβάλει Προσχέδιο Κανονισμού που αφορά την Καθολική Υπηρεσία από τις 20 Ιανουαρίου 2003 προς το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για να προωθηθεί μέσω του Υπουργικού Συμβουλίου προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση. Ο Κανονισμός αναμένεται να εγκριθεί εντός Μαρτίου του τρέχοντος έτους.
- (2) Ο Επίτροπος δεν έχει ορίσει ακόμα παροχέα καθολικής υπηρεσίας. Σχετικό διάταγμα θα εκδοθεί μετά από την έγκριση του πιο πάνω Κανονισμού και ενδεχομένως ο παροχέας αυτός να είναι η ΑΤΗΚ.
- (3) Όσον αφορά την επιμέτρηση του καθαρού κόστους, που πιθανόν να συνεπάγεται η υποχρέωση παροχής καθολικής υπηρεσίας από τον παροχέα που θα οριστεί από τον Επίτροπο, αυτό θα είναι αντικείμενο μελλοντικής έρευνας και μελέτης του Γραφείου του Επιτρόπου.

Μέχρι τη στιγμή έκδοσης της παρούσας απόφασης ο Επίτροπος δεν έχει προβεί στις παραπάνω ενέργειες οι οποίες θα μπορούσαν να θεωρηθούν ως ρητή και επίσημη ανάθεση από το Δημόσιο μιας συγκεκριμένης καθολικής τηλεπικοινωνιακής υπηρεσίας στην ΑΤΗΚ. Ως εκ τούτου, οι προϋποθέσεις που τίθενται από το κριτήριο 3(δ)(i) για το χαρακτηρισμό μιας υπηρεσίας ως υπηρεσίας γενικού οικονομικού συμφέροντος και από το κριτήριο 3(δ)(ii) για τη ρητή και επίσημη ανάθεση της υπηρεσίας αυτής από το Δημόσιο δεν ικανοποιούνται.

Συνεπώς, ο Έφορος δε δύναται στην παρούσα φάση να θεωρήσει ότι η απαλλαγή της ΑΤΗΚ από τα τέλη χαρτοσήμου και το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας συνιστά δημόσια αποζημίωση για την επιβάρυνση της ΑΤΗΚ από την παροχή μιας καθολικής τηλεπικοινωνιακής υπηρεσίας η οποία δεν έχει προσδιοριστεί από τον Επίτροπο και της οποίας το καθαρό κόστος είναι άγνωστο. Επίσης, θα πρέπει να επισημανθεί ότι η Αρμόδια Αρχή δεν έχει κοινοποιήσει στον Έφορο οποιαδήποτε στοιχεία για το ποσό της ενίσχυσης που προκύπτει από τις κοινοποιηθείσες απαλλαγές, τα οποία είναι απαραίτητα για να αξιολογηθεί η αναγκαιότητα και αναλογικότητα της ενίσχυσης σε σχέση με τον επιδιωκόμενο στόχο. Η αρχή της αναγκαιότητας τηρείται όταν η Αρμόδια Αρχή αποδεικνύει με συγκεκριμένα στοιχεία ότι το ποσό της ενίσχυσης προς τη δικαιούχο επιχείρηση είναι αναγκαίο για την παροχή, εκ μέρους της, της καθολικής υπηρεσίας. Παράλληλα, η αναλογικότητα της ενίσχυσης με τον επιδιωκόμενο στόχο διασφαλίζεται, όταν το ποσό της ενίσχυσης συνδέεται με το κόστος της καθολικής υπηρεσίας χωρίς να το υπερβαίνει.

Σε περίπτωση που ο Επίτροπος ορίσει επίσημα την ΑΤΗΚ παροχέα καθολικής τηλεπικοινωνιακής υπηρεσίας και ορίσει τρόπους χρηματοδότησης της ΑΤΗΚ για την παροχή της υπηρεσίας αυτής, τότε οποιαδήποτε ενίσχυση θα πρέπει να κοινοποιηθεί στον Έφορο για να αξιολογηθεί εκ νέου με βάση το άρθρο 4(ε) του Νόμου.

Περαιτέρω εξετάστηκε σε ποια από τις κατηγορίες ενισχύσεων του άρθρου 5 του Νόμου, που ο Έφορος δύναται να εγκρίνει, εμπίπτει η κοινοποιηθείσα ενίσχυση.

Αφού λήφθηκε υπόψη ο στόχος της ενίσχυσης, κρίθηκε ότι αυτή εμπίπτει στην κατηγορία των ενισχύσεων που δύναται να εγκριθούν για να προωθήσουν την ανάπτυξη ορισμένων οικονομικών δραστηριοτήτων, εφόσον δεν αλλοιώνουν τους όρους των συναλλαγών σε βαθμό αντίθετο με το κοινό συμφέρον.

Η απαλλαγή της ΑΤΗΚ από τα τέλη χαρτοσήμου και το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας συνιστά δημόσια ενίσχυση που χορηγείται χωρίς καμία άμεση υποχρέωση, σε σχέση με το επιλέξιμο κόστος, εκ μέρους της δικαιούχου επιχείρησης που να διασφαλίζει τη βελτίωση της χρηματοοικονομικής κατάστασης του Οργανισμού, δηλαδή χωρίς να χρηματοδοτεί άμεσα επενδύσεις ή δημιουργία θέσεων εργασίας ή έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη. Οι ενισχύσεις αυτής της μορφής χαρακτηρίζονται ως λειτουργικές ενισχύσεις.

Οι λειτουργικές ενισχύσεις ενδέχεται να εμπίπτουν στις κατηγορίες δημόσιων ενισχύσεων που ο Έφορος δύναται να εγκρίνει, δυνάμει του άρθρου 5 του Νόμου. Βασικές, όμως, προϋποθέσεις για να εγκριθούν από τον Έφορο ενισχύσεις δυνάμει του άρθρου 5, είναι οι

ενισχύσεις αυτές να είναι κατάλληλες και απαραίτητες για την επίτευξη των σκοπών του άρθρου 5. Οι ενισχύσεις λοιπόν που εγκρίνονται δυνάμει του άρθρου 5 πρέπει να μην ξεπερνούν τα όρια του τι είναι κατάλληλο και αναγκαίο για την επίτευξη των επιδιωκόμενων σκοπών του συγκεκριμένου άρθρου. Ο μακροχρόνιος όμως χαρακτήρας της ενίσχυσης σε συνδυασμό με τα βασικά στοιχεία της, δηλαδή την έλλειψη άμεσης, σε σχέση με το επιλέξιμο κόστος, υποχρέωσης εκ μέρους του δικαιούχου και την αδυναμία επιμέτρησής της, την καθιστά ακατάλληλη και δυσανάλογη για την επίτευξη των σκοπών που επιδιώκονται από το άρθρο 5.

Γι' αυτούς τους λόγους, κρίθηκε ότι λειτουργικές ενισχύσεις δύναται να εγκριθούν από τον Έφορο υπό πολύ αυστηρές προϋποθέσεις και κατά κανόνα σε περιπτώσεις, οι οποίες αναφέρονται ρητά στους Κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5(2) του Νόμου και περιέχουν λεπτομερή κριτήρια για την έγκριση κατηγοριών δημόσιων ενισχύσεων που εμπίπτουν στους τομείς που καλύπτει το άρθρο 5.

Κατ' επέκταση, οι απαλλαγές που παρέχονται με την κοινοποιηθείσα ενίσχυση, ως λειτουργική ενίσχυση, αποβλέπουν στο να απαλλάξουν την ΑΤΗΚ από φορολογικές δαπάνες που θα έπρεπε η ίδια να επωμισθεί στα πλαίσια της τρέχουσας διαχείρισης των συνήθων δραστηριοτήτων της. Το αποτέλεσμα είναι να απειλείται να νοθευτεί ο ανταγωνισμός μεταξύ της ΑΤΗΚ και των ανταγωνιστριών της και να υπάρχει σαφής κίνδυνος αλλοίωσης των όρων των συναλλαγών σε βαθμό αντίθετο με το κοινό συμφέρον, χωρίς να καθίσταται δυνατή η επίτευξη ενός από τους στόχους που αναφέρονται στο άρθρο 5 του Νόμου (ανάπτυξη οικονομικών δραστηριοτήτων).

Ενόψει των πιο πάνω, η κοινοποιηθείσα ενίσχυση δεν εγκρίνεται διότι δεν είναι ούτε κατάλληλη αλλά ούτε και ανάλογη για την επίτευξη των στόχων του άρθρου 5.

4. Απόφαση:

Για τους λόγους αυτούς—

Ο ΕΦΟΡΟΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΤΑ ΕΞΗΣ:

A. Η κοινοποιηθείσα ατομική ενίσχυση με τίτλο «Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) - Απαλλαγή από Τέλη Χαρτοσήμου και Φόρο Ακίνητης Ιδιοκτησίας» συνιστά δημόσια ενίσχυση, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Νόμου.

Η ενίσχυση αυτή δεν εγκρίνεται για τους λόγους που αναφέρθηκαν στο Μέρος 3 της παρούσας απόφασης.

Η κοινοποιηθείσα ατομική ενίσχυση αντιβαίνει προς τις διατάξεις του Νόμου. Ως εκ τούτου, εκδίδεται αρνητική απόφαση. Σύμφωνα με το άρθρο 21 του Νόμου, η κοινοποιηθείσα ατομική ενίσχυση θα εξακολουθεί να ισχύει το αργότερο μέχρι τις 30.4.2003 οπότε θα πρέπει να καταργηθεί.

B. Η παρούσα απόφαση απευθύνεται στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων.

Λευκωσία, 14 Φεβρουαρίου 2003.

ΧΡ. ΑΝΔΡΕΟΥ,

Έφορος Δημοσίων Ενισχύσεων.

Ε.Δ.Ε.: 25.06.002.190 (82.1.2.27.2.2.9)